



RésO / 12 décembre 2024 / Brignais (69)

Compte-rendu des échanges

Annexe : [diaporama de présentation du RésO](#) (diffusion par mot de passe restreint au RésO)

Personnes présentes (par ordre alphabétique des organismes)

DDT 69 : Yann Catillon

DREAL (Plan Rhône-Saône) : Claudie Pitiot

EPTB Saône et Doubs : Rémi Carrère

IRMa : Victor Barneix

Métropole de Lyon : Lise Foucher (GEMAPI), Floriane Pesquerel, Benoît Philibert

SAGYRC (Syndicat intercommunal du bassin de l'Yzeron) : Delphine Mollard

SMAAVO (vallée de l'Ozon) : Mialy Ranaivoson

SMAGGA-SYSEG (Syndicat du Garon) : Grégoire Naudet

SMBVA (Syndicat Mixte du bassin de l'Azergues) : Rémi Bennahmias

SMRB (Syndicat Mixte des Rivières du Beaujolais) : Jérémie Gauberti

SyGR (Syndicat mixte du Gier Rhodanien) : Jérémy Leplus

SYRIBT (Syndicat des rivières Brévenne Turdine) : Marion Ribon

Préparation - Animation (AMO)

Atelier Minga : Lucie Van Der Meulen

ta.conseils : Thomas Adeline, Cassiopée Nouvel Zürcher (alternante)

L'agence des Ours : Sandrine Boucher

Réalisation du compte-rendu : Atelier Minga – ta.conseils

Rappel de l'ordre du jour du RésO

1. Actualités des membres
2. Retour sur la gestion des inondations liées aux crues du 17 octobre 2024
3. Bilan de l'année 2024
4. Programmation 2025 : Attentes, pistes de travail et priorisation

Votre interlocuteur

Benoît Philibert

Métropole de Lyon

04 28 67 58 54

bephilibert@grandlyon.com



• 1. Actualités des membres

Présentations

Pour avoir les détails des interventions consulter le support de présentation PPT est disponible par mot de passe pour diffusion restreinte au RésO.

- **Boîte à outils culture du risque inondation** – Plan Saône Rhône de la DREAL Auvergne-Rhône-Alpes présentée par Claudie Pitiot – Chargée de mission risque inondation et culture du risque
Informations : <https://www.plan-rhone.fr/inondations/savoir-mieux-vivre-avec-le-risque/boite-a-outils-culture-du-risque-inondation-516.html>
- **Actualités de la DDT 69** présentées par Yann Catillon Adjoint à la cheffe d'unité prévention des risques de la DDT 69 :
 - Avancement de deux PPRNi sur Morgon-Nizerand (enquête publique) et Ardières (programmation d'une concertation sur le 1^{er} trimestre 2025).
 - À la suite des crues du mois d'octobre, des fonds ont été mobilisés pour des travaux de réduction de la vulnérabilité.
 - Quelques chiffres clefs :
FPRNM pour les PAPI : environ 1,25 millions € de crédit de paiement + 1,33 millions € d'autorisation d'engagement (AE).
Fonds vert : 1,35 millions d'€ d'AE.
 - Rendez-vous début 2025 prévu avec les gemapiens pour coordonner la gestion de crise entre l'Etat, les syndicats et les communes

• 2. Retour sur la gestion des inondations liées aux crues du 17 octobre 2024

Présentations

Pour avoir les détails des interventions consulter le support de présentation PPT du RésO - voir le lien indiqué en tête du document

- **Retour d'expérience du SMAGGA** (Syndicat de Mise en valeur, d'Aménagement et de de Gestion du bassin versant du Garon) par Grégoire Naudet – Chargé de projets de protection contre les inondations
 - Pluie de plus de 100mm sur un sol déjà saturé
 - rôle du SMAGGA = surveillance niveau et alerte communes qui mettent en place PCS, surveillance systèmes d'endiguement



- le Mornanteta débordé avant d'atteindre les seuils de crue habituel car la station de référence est située trop en amont. Le SMAGGA prévoit donc à ajouter 3 stations de mesure plus en aval.
- **Retour d'expérience du SMAAVO** (Syndicat Mixte d'Aménagement et d'Assainissement de la vallée de l'Ozon) par Mialy Ranaivoson – Chargée de missions PAPI
- **Retour d'expérience du SyGR** (Syndicat mixte du Gier Rhodanien) par Jérémie Leplus – Chargé de mission prévention des inondations
 - Une étude a été initiée par SEM et SyGR pour déterminer la période de retour de cet événement. Jusqu'à 2 mètres d'eau dans les secteurs les plus bas
 - 200 laisses de crue levées post-événement

Echanges ouverts

Concernant le Garon (SMAGGA) :

- on constate que les zones inondées en octobre sont restées dans les limites des zones inondables indiquées au PPR (y compris le Chéron, petit affluent du Garon bien intégré dans le zonage PPR)
- la couverture en stations de mesure va être complétée en aval (station actuellement trop en amont sur le Mornantet et Garon) pour anticiper sur l'ensemble des cours d'eaux et ainsi éviter la mauvaise surprise d'octobre sur le Mornantet
- les interdictions de circuler n'ont pas été respectées par tous les usagers de la route : d'où l'importance de la culture du risque
- les dispositifs d'alerte ont montré leurs limites (Météo France, Vigicrues Flash, APIC).
 - Le seuil de la station est inférieur au niveau d'alerte prévu.
 - L'affluent du Garon (le Chéron) a débordé durant la crue, et n'est pas surveillé.

Concernant le Gier :

- Nécessité d'une délibération des collectivités pour permettre la mise à disposition du personnel disponible pour aider les bassins voisins, et question d'assurance à clarifier
- il reste difficile pour les autres GEMAPIens volontaire de venir aider sur un bassin voisin en situation de crise
- ici aussi, savoir répondre à des comportements irrationnels, importance culture du risque et réponses aux mises en cause des collectivités (dont le syndicat de bassin) sur des mises en cause par rapport à la gestion des barrages et des embâcles.



Concernant l'Ozon :

- Les participants notent que pour une crue estimée décennale (période de retour de 10 ans), les débordements et les dommages sont déjà conséquents

• 3. Bilan de l'année 2024

Afin d'évaluer l'année écoulée, les participant-es ont été invité-es à exprimer leurs ressentis à travers une "Fresque thermomètre", permettant de recueillir leurs perceptions sur l'organisation, la structure et les dynamiques des rencontres.



ORGANISATION ET STRUCTURE

- **Points positifs**
 - De bons échanges dans les groupes de travail (GT)
 - Echanges sur les avancées de chacun-e lors des G.T (notamment Ruissellement)
 - Intérêts pour les sujets des groupes de travail PICS & Ruissellement.
 - Format des conférences à distance et des réunions présentiels.
 - Format en Groupe de Travail.
- **Points négatifs**
 - GT Ruissellement : difficultés de partager des documents et demande de se voir en personne pour échanger.
 - **Comité inondation : faut-il persister dans les tentatives de sensibilisation des élu-es ?**
- **Améliorations / Pistes**
 - Privilégier les rencontres en présentiel.
 - Quels sujets approfondir afin d'y travailler et y répondre collectivement.
 - Ne pas augmenter les temps de plénière en visio et si possible les réduire.
 - Difficulté à contribuer aux deux G.T qui représentent une charge de travail importante.



DYNAMIQUES DE GROUPE ET ORGANISATION DU TRAVAIL (ambiance, modalités, supports...)

Points positifs

- Diffusion de l'infolettre
- Les échanges entre les structures sont très bénéfiques.
- Appréciation des lieux d'échange sur les pratiques de les REX ...
- Bel investissement de l'AMO et de la Métropole.
- Bonne ambiance.

Points négatifs

- Les documents formalisés (infolettre) sont-ils nécessaires ?
- Pas de temps disponible en dehors des RésO et du Comité Inondation.
- Manque de temps de travail dédiés sur les sujets ciblés.

Améliorations / Pistes

- G.T PICS : "Tenter" d'aboutir à des livrables (ex : fiches méthodes organisation).
- Difficulté à se mobiliser en dehors des réunions du groupe de travail et à investir plus du temps entre les instances .
- Trouver des outils numériques adaptés pour poursuivre les échanges.

RYTHMES ET FREQUENCE DES RENCONTRES

Points positifs

- Garder le même rythme de rencontres et ne pas augmenter.
- Fréquence adaptée au temps disponible des acteurs.



• 4. Programmation 2025 : Attentes, pistes de travail et priorisation

Ce RésO a été l'opportunité de faire le bilan des activités de l'année 2024.

Le groupe a travaillé en 3 sous-groupes autour de 3 questions en atelier 'world café'

Annexe : restitution des questions sur paperboard.

→ **QUESTION 1 : Quels sujets / actions / activités prioriser pour 2025 ?**

Sur quoi allez-vous travailler en 2025 et quelles possibilités de mutualisation il y a entre tous-tes ?

→ **QUESTION 2 : Comment pouvez-vous contribuer à la Stratégie Inondation ?**

Au-delà des temps de présence, quelles possibilités pour vous : productions, capitalisations ? Quels freins à votre contribution ? Etc.

→ **QUESTION 3 : Comment améliorer la collaboration entre membres de la Stratégie Inondation ?**

Entre vous, tout au long de l'année, sans forcément passer par l'AMO ? Comment pouvez-vous contribuer ? Quels espaces de partage ? Quels moyens de communication ? Des outils à développer pour la Stratégie ?

Les échanges ont permis d'aboutir aux orientations suivantes :



LES SUJETS / ACTIONS / ACTIVITES A PRIORISER EN 2025

1) Finaliser les fiches techniques ruissellement

- Gouvernance
- Avantages / inconvénients carto
- Quels aménagements pour quels objectifs ?
- Quel ordre de grandeur – crue débordante
- Partage d'expérience
- Partager aux autres membres G.T les avancées du groupe

Question : Travail trop ambitieux ? Trop de production difficilement réalisable ?

2) PCS/ PICS

- Impulser une avancée politique – une prise en main de la part des élu-es (Conférence des présidents des intercommunalités)

3) Système d'endiguement

- Stratégie → GEMAPIENS sur le risque ? Sur l'aléa ? [à préciser par l'auteur]
- Déterminer une doctrine "GEMAPIENNE" sur comment déterminer le risque sur un ouvrage
- Accompagnement : Repris ? Non repris ? [à préciser par l'auteur]
- Attention à la différence entre Système d'endiguement et route : Travaux d'urgence
 - Fiche Technique de procédure et financement: qui ? quoi ? comment ?
- Exemple SYRG : étude sur 2 ouvrages → question de la recevabilité. Rejoint la question de la doctrine.

4) Prévisions des crues

- Outils météo → banc d'envoi [à préciser par l'auteur]
- Stations : quel usage ; comment faire, alerte...



LES CONTRIBUTIONS ENVISAGEABLES

1) Besoin d'un espace de partage

- Où tout le monde puisse contribuer selon son temps, quand possible et trouver des ressources, etc.
- Partage de documents pour travailler en collectif
- Fiches Excel avec des listes de ressources et contacts.
- Distinguer les éléments confidentiels ou non
- Recenser les questions/ réponses (plus simple que les comptes rendus)
- Pouvoir contrôler les contenus déposés [à préciser par l'auteur]

2) Synergie

- Organiser un déjeuner
- Socialiser, mettre en commun

3) Modalités de partage

- Ne pas produire trop pour les élus mais pour nous
- Organiser rencontre plus régulière pour se décharger ? Qui pourrait se structurer de la manière suivante : 1 sujet, 2 interventions, 1 conversation, 1 compte-rendu succinct à partager
- Partager des sujets sur lesquels on travaille déjà

4) Choisir un sujet à traiter dans les GT

- Faire des retours
- Présenter une liste prioritaire en fin d'année (actualiser en cours d'année).

5) Club PICS

- Cerema, à étudier.

6) Association des élu-es / place des élu-es

- Un intérêt sur une méthodologie d'association des élu-es pour convaincre ? associer les élus pour ? (sur un modèle TM?) [à préciser par l'auteur]
- EX : retour sur les PICS de la Métropole de Lyon peut être un sujet pour partager en GT
- + importance élues EPCI ? [à préciser par l'auteur]



AMELIORER LA COLLABORATION ENTRE MEMBRES DE LA STRATEGIE

1) Permettre les échanges en dehors des temps de rencontre

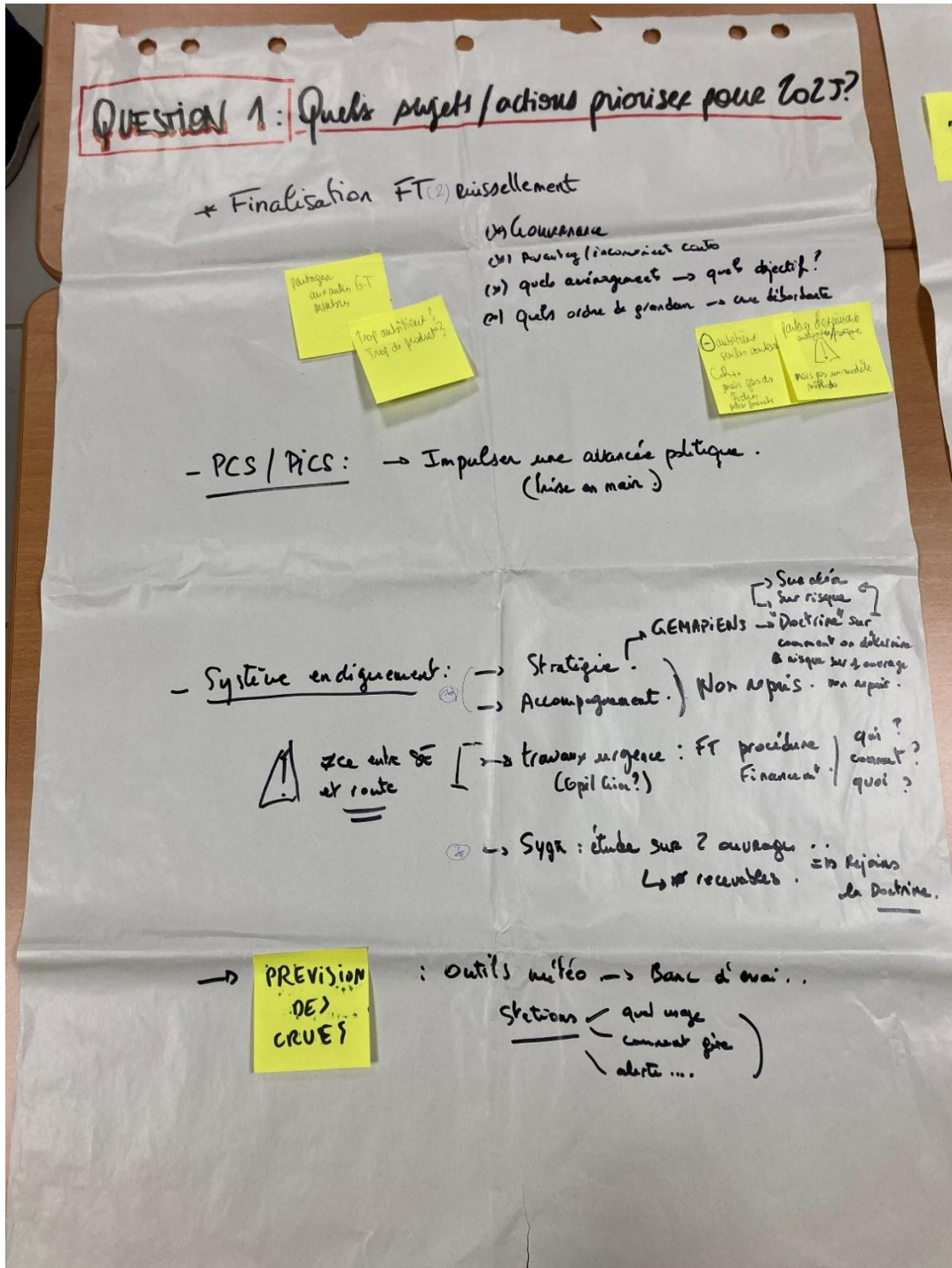
- Informer et communiquer avec les personnes qui ne peuvent pas venir aux réunions.

2) Tchat

- Rendre les échanges moins formels afin de créer un meilleur lien sur tout le cycle.
- Mettre en place un trombinoscope et un annuaire (infolettre ou ailleurs)
- Forum et partage de documentation (ex : Intradeam, réseau idéal, idéalCO)

ANNEXE

Atelier 'world café', paperboards des 3 questions





Ri.?

QUESTION 2: Comment pouvez-vous contribuer à la SLGRI?

Dejune assemble?
Dossier de
Mettre en commun

Focus
- connaissance
- expertise
- données
- contacts
- etc.

Partager
des contenus
sur lesquels
on travaille
de jà

Besoin
espace de
partage

Fichier
excel avec
liste, nom, mail,
contact

Distinguer
climat
contributifs
ou non

Choix de sujets
- être précis
- le dossier
- au niveau
- ou d'année
- si besoin

1 sujet
présenté au GT
avec des
facteurs
pour parler
ensemble

Besoin
questions / réponses
sur cet
partage
(niveau de
confiance)

Caracté
comment des
conten. déposés

Faire des
retours
sur sujets
présentés

Club PIC
Cours
à étudier

Intérêt sur
méthodologie
accompagnement
etc.
pour connaître
le matériel (CM)

Ex. Réseau PIC
Métropole par
être à pouvoir
travailler
c. GT
@ importance des PIC



QUESTION 3: Comment améliorer la collaboration entre membres de la SIGRI?

Ceux qui ne viennent pas (ou peu)?

- TCHAT ☹

↳ RENDRE ☹ FORMAL LES ECHANGES
CREER DU LIEN ☹ EN PERMANENCE

- TROMBINOSCOPE + ANNUAIRE
DANS INFO LETTRE ↩

- DEFINIR PROCEDURE DE PARTAGE DOCS...

FORUM

↳ EX: -INT RADEM
-RES6 AU IDEAL